

פרוטוקול ישיבת ועדה מקצועית - ענף הרכיבה המערבית ישיבת ועדה מקצועית מיום 29/12/2014 (מייל)

שם העמותה: ההתאחדות הלאומית לספורט הרכיבה / הועדה המקצועית לענף הרכיבה המערבית.
כתובת העמותה: מכון וינגייט, נתניה

מס' חברי הועדה - 5
משתתפים חברי ועדה: ליאור רז, רותם ויינברג, אלי קרא, קאיה אחישר, דן ברוזה.
שאינם חברים: ליאת אפרים (מזכירת וועדה).

נושאים לישיבה:

1. דיון בבקשות ספורטאים לקבלת המלצת הוועדה המקצועית כמועמדים לספורטאי פעיל:
 - א. אלמוג גנזר.
 - ב. קורל שמש.
 - ג. מור עזר.
 - ד. איתי אסטודילו.

סיכום הישיבה:

1. תהליך הבחינה:

- הוועדה בחנה את הישגי הספורטאים אל מול הקריטריונים הקבועים בהוראות הבאות:
 - (1) "קריטריונים לספורטאים מצטיינים בצה"ל" - מינהל הספורט, 13/10/2014.
 - (2) "קריטריונים להמלצה לספורטאי מצטיין/פעיל" - תיק נהלים התאחדות לאומית לספורט הרכיבה, פרק 6.
- רוכבים שאינם עומדים בקריטריונים אלו, ובכל זאת מבקשים קבלת המלצת הוועדה במעמד חריג, נבחנו אל מול תקנון הענף לרכיבה מערבית, פרק 8.
- 2. להלן פירוט הדרישות:
 - קריטריון מנהל הספורט - להכרה:
 - (1) ספורטאי המדורג במקום הראשון באליפות ישראל לבוגרים, תנאי הכרחי להכרה הוא השתתפות של 3 ספורטאים או יותר.
 - (2) ספורטאי המדורג במקום השני באליפות ישראל לבוגרים, תנאי הכרחי להכרה הוא השתתפות של 6 ספורטאים או יותר.
 - (3) ספורטאי המדורג במקום השלישי באליפות ישראל לבוגרים, תנאי הכרחי להכרה הוא השתתפות של 8 ספורטאים או יותר.
 - (4) ספורטאי המדורג במקום הראשון באליפות ישראל לנוער, תנאי הכרחי להכרה הוא השתתפות של 3 ספורטאים או יותר.
 - (5) ספורטאי המדורג במקום הראשון באליפות ישראל לנוער, תנאי הכרחי להכרה הוא השתתפות של 8 ספורטאים או יותר.
 - קריטריון מנהל הספורט - לשימור:
 - (1) ספורטאי המדורג ב- 1/3 העליון באליפות ישראל מעל גיל נוער, תנאי הכרחי להכרה הוא השתתפות של 8 ספורטאים או יותר.

– קריטריון הענף – המלצה למעמד חריג:

- 1) רוכב (מועמד) מתחרה במקצי הריינינג בלבד ואשר זכה באחד משלושת המקומות הראשונים בעונה שטרם גיוסו.
- 2) רוכבת מתחרה (מועמדת) שהשתתפה במינימום התחרויות בשנה שטרם גיוסה, המלצה אוטומטית.
3. דיון בבקשות ספורטאים:
 - א. אלמוג גנזר:
 - * הישגי עונת 2014:
 1. ללא דירוג.
 2. השתתפה ב-4 תחרויות (מינימום על פי קריטריון וועדה)
 - * סיכום:
 1. אינה עומדת בקריטריון מנהל הספורט.
 2. עומדת בקריטריון הוועדה.
 - ב. קורל שמש:
 - * הישגי עונת 2014:

מקצוע	דירוג	כמות מתחרים
הורסמנשיפ 18	3	20
פלז'ר 18	3	16

- * סיכום:
 1. עומדת בקריטריון מנהל הספורט.
- ג. מור עזר:
 - * הישגי עונת 2014:
 1. ללא דירוג.
 2. השתתפה ב-2 תחרויות (מתחת למינימום על פי קריטריון וועדה).
 - * סיכום:
 1. אינה עומדת בקריטריון מנהל הספורט.
 2. אינה עומדת בקריטריון הוועדה.
 3. במכתב הפניה לוועדה, צוין כי אי העמידה בקריטריון הוועדה נובע ממגבלה רפואית הנתמכת במסמכים. בעונת 2013 עמדה מור הן בקריטריון מנהל הספורט והן בקריטריון הוועדה, מבקשת לבחון את הבקשה אל מול הישגי 2013.
 4. הוועדה נעדרת סמכות במקרה זה (חריגה מהתקנון) ומפנה את הבקשה להנהלת ההתאחדות, המלצת הוועדה לקבל את הבקשה תחת הנסיבות המיוחדות.
- ד. איתי אסטודילו:
 - * הישגי עונת 2014:
 1. ללא דירוג.
 - * סיכום:
 1. אינו עומד בקריטריון מנהל הספורט.
 2. אינו עומד בקריטריון הוועדה.



4. סיכום הישיבה:

בפני הוועדה הוצבו 4 בקשות להכרה במעמד ספורטאי מצטיין / פעיל, להלן החלטות הוועדה:

- א. קורל שמש – עומדת בקריטריון מנהל הספורט.
- ב. אלמוג גנזר – עומדת בקריטריון הוועדה להכרה במעמד חריג.
- ג. מור עזר – אינה עומדת בקריטריון הוועדה להכרה במעמד חריג, לוועדה אין סמכות לאשר חריגה מתקנון הענף גם בהנתן נסיבות חריגות, הוועדה מפנה את הבקשה להנהלה ומוסיפה את המלצתה אל מול הישגי 2013.
- ד. איתי אסטודילו – אינו עומד בקריטריון הוועדה להכרה במעמד חריג.